

SFB-Workshop Time Integration of PDEs

Fehlerschranken für exponentielle Matrix-Splitting-Verfahren

Marius Briel

08. Oktober 2019

uyegb@student.kit.edu

Wer bin ich?

- Marius Briel
- Mathematik M.Sc. im ersten Semester
- Tutor Numerik I und II
- Hiwi

Wer bin ich?

- Marius Briel
- Mathematik M.Sc. im ersten Semester
- Tutor Numerik I und II
- Hiwi

Bachelorarbeit

- Fehlerschranken für exponentielle Matrix-Splitting-Verfahren
- Paper von Jahnke und Lubich (2000)
- Betreuer PD Dr. Volker Grimm
- Abgabe am 31. Juli 2019

Fehlerschranken für exponentielle Matrix-Splitting-Verfahren

1. Strang-Splitting

Fehlerschranken für exponentielle Matrix-Splitting-Verfahren

1. Strang-Splitting
2. Fehlerschranken

Fehlerschranken für exponentielle Matrix-Splitting-Verfahren

1. Strang-Splitting
2. Fehlerschranken
3. Anwendung auf die Schrödingergleichung

Lineares Anfangswertproblem

Seien $A, B \in \mathbb{R}^{m \times m}$ und $u : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^m$.

$$\begin{cases} u'(t) = (A + B)u(t), \\ u(0) = u_0 \end{cases} \quad (1)$$

Lineares Anfangswertproblem

Seien $A, B \in \mathbb{R}^{m \times m}$ und $u : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^m$.

$$\begin{cases} u'(t) = (A + B)u(t), \\ u(0) = u_0 \end{cases} \quad (1)$$

hat die Lösung

$$u(t) = e^{t(A+B)} \cdot u_0.$$

Konvergenz

- Iterationsvorschrift

$$u_{n+1} = e^{\frac{1}{2}\tau B} e^{\tau A} e^{\frac{1}{2}\tau B} u_n$$

Konvergenz

- Iterationsvorschrift

$$u_{n+1} = e^{\frac{1}{2}\tau B} e^{\tau A} e^{\frac{1}{2}\tau B} u_n$$

- lokaler Fehler

$$e^{\tau(A+B)} - e^{\frac{1}{2}\tau B} e^{\tau A} e^{\frac{1}{2}\tau B} = \frac{1}{24}\tau^3 (2[[A, B], A] + [[A, B], B]) + \mathcal{O}(\tau^4)$$

wobei $[A, B] = AB - BA$

Lokaler Fehler, Theorem 1

Es gibt $\alpha \geq 0$ mit

$$\|[A, B]v\| \leq c_1 \|(-A)^\alpha v\|$$

für alle $v \in \mathbb{R}^m$.

Lokaler Fehler, Theorem 1

Es gibt $\alpha \geq 0$ mit

$$\|[A, B]v\| \leq c_1 \|(-A)^\alpha v\|$$

für alle $v \in \mathbb{R}^m$.

Dann haben wir für den lokalen Fehler des Strang-Splittings die Schranke

$$\|e^{\frac{1}{2}\tau B} e^{\tau A} e^{\frac{1}{2}\tau B} v - e^{\tau(A+B)} v\| \leq C_1 \tau^2 \|(-A)^\alpha v\|$$

für alle $v \in \mathbb{R}^m$. C_1 hängt nur von c_1 und $\|B\|$ ab.

Lokaler Fehler, Theorem 1, Beweisskizze

- Variation-der-Konstanten-Formel (Lemma)

$$e^{\tau(A+B)}v = e^{\tau A}v + \int_0^{\tau} e^{sA} B e^{(\tau-s)(A+B)}v ds$$

Lokaler Fehler, Theorem 1, Beweisskizze

- Variation-der-Konstanten-Formel (Lemma)

$$e^{\tau(A+B)}v = e^{\tau A}v + \int_0^{\tau} e^{sA}Be^{(\tau-s)(A+B)}v ds$$

- Fehler der Trapezregel (= d) in der ersten Peano-Form schreiben (Lemma)

Lokaler Fehler, Theorem 1, Beweisskizze

- Variation-der-Konstanten-Formel (Lemma)

$$e^{\tau(A+B)}v = e^{\tau A}v + \int_0^{\tau} e^{sA}Be^{(\tau-s)(A+B)}v ds$$

- Fehler der Trapezregel (= d) in der ersten Peano-Form schreiben (Lemma)
- lokaler Fehler des Strang-Splitting-Verfahrens:

$$\begin{aligned} & e^{\frac{1}{2}\tau B}e^{\tau A}e^{\frac{1}{2}\tau B}v - e^{\tau(A+B)}v \\ &= e^{\tau A}v + \frac{1}{2}\tau(Be^{\tau A} + e^{\tau A}B)v - \left(e^{\tau A}v + \int_0^{\tau} e^{sA}Be^{(\tau-s)A}v ds\right) + r \\ &= \underbrace{\frac{1}{2}\tau(Be^{\tau A} + e^{\tau A}B)v - \int_0^{\tau} e^{sA}Be^{(\tau-s)A}v ds}_{=:d} + r \end{aligned}$$

Lokaler Fehler, Theorem 2

Es gibt $\beta \geq 1 \geq \alpha$ mit

$$\|[A, B]v\| \leq c_1 \|(-A)^\alpha v\| \quad \text{und} \quad \|[A, [A, B]]v\| \leq c_2 \|(-A)^\beta v\|$$

für alle $v \in \mathbb{R}^m$.

Lokaler Fehler, Theorem 2

Es gibt $\beta \geq 1 \geq \alpha$ mit

$$\|[A, B]v\| \leq c_1 \|(-A)^\alpha v\| \quad \text{und} \quad \|[A, [A, B]]v\| \leq c_2 \|(-A)^\beta v\|$$

für alle $v \in \mathbb{R}^m$.

Dann haben wir für den lokalen Fehler des Strang-Splittings die Schranke

$$\|e^{\frac{1}{2}\tau B} e^{\tau A} e^{\frac{1}{2}\tau B} v - e^{\tau(A+B)} v\| \leq C_2 \tau^3 \|(-A)^\beta v\|$$

für alle $v \in \mathbb{R}^m$. C_2 hängt nur von c_1 , c_2 und $\|B\|$ ab.

Lokaler Fehler, Theorem 2, Beweisskizze

- baut auf dem Beweis von Theorem 1 auf

Lokaler Fehler, Theorem 2, Beweisskizze

- baut auf dem Beweis von Theorem 1 auf
- Fehler der Trapezregel ($= d$) in der zweiten Peano-Form schreiben (Lemma)

Lokaler Fehler, Theorem 2, Beweisskizze

- baut auf dem Beweis von Theorem 1 auf
- Fehler der Trapezregel ($= d$) in der zweiten Peano-Form schreiben (Lemma)
- lokaler Fehler des Strang-Splitting-Verfahrens:

$$e^{\frac{1}{2}\tau B} e^{\tau A} e^{\frac{1}{2}\tau B} v - e^{\tau(A+B)} v = d + r = d + \underbrace{\tilde{d} + \tilde{r}}_{=r}$$

wobei $\tilde{d} =$

$$\frac{\tau^2}{8} (B^2 e^{\tau A} + 2B e^{\tau A} B + e^{\tau A} B^2) v - \int_0^\tau e^{sA} B \int_0^{\tau-s} e^{\sigma A} B e^{(\tau-s-\sigma)A} v \, d\sigma \, ds$$

Lokaler Fehler, Theorem 2, Beweisskizze

- baut auf dem Beweis von Theorem 1 auf
- Fehler der Trapezregel ($= d$) in der zweiten Peano-Form schreiben (Lemma)
- lokaler Fehler des Strang-Splitting-Verfahrens:

$$e^{\frac{1}{2}\tau B} e^{\tau A} e^{\frac{1}{2}\tau B} v - e^{\tau(A+B)} v = d + r = d + \underbrace{\tilde{d} + \tilde{r}}_{=r}$$

wobei $\tilde{d} =$

$$\frac{\tau^2}{8} (B^2 e^{\tau A} + 2B e^{\tau A} B + e^{\tau A} B^2) v - \int_0^\tau e^{sA} B \int_0^{\tau-s} e^{\sigma A} B e^{(\tau-s-\sigma)A} v \, d\sigma \, ds$$

- \tilde{d} ist Fehler einer Quadraturformel, welche für konstante Funktionen exakt ist

Globaler Fehler, Theorem 3

Es gibt $\alpha \leq \beta = 1$ mit

$$\|[A, B]v\| \leq c_1 \|(-A)^\alpha v\| \quad \text{und} \quad \|[A, [A, B]]v\| \leq c_2 \|(-A)^\beta v\|$$

für alle $v \in \mathbb{R}^m$.

Globaler Fehler, Theorem 3

Es gibt $\alpha \leq \beta = 1$ mit

$$\|[A, B]v\| \leq c_1 \|(-A)^\alpha v\| \quad \text{und} \quad \|[A, [A, B]]v\| \leq c_2 \|(-A)^\beta v\|$$

für alle $v \in \mathbb{R}^m$.

Dann haben wir für den globalen Fehler des Strang-Splittings die Schranke

$$\|u_n - u(n\tau)\| \leq C\tau^2 \log n \|u_0\| \quad (n \geq 2).$$

C hängt nur von c_1 , c_2 , $\|B\|$ und κ ab.

Globaler Fehler, Theorem 3, Beweisskizze

- Teleskopsumme liefert

$$\|u_n - u(n\tau)\| \leq \sum_{j=0}^{n-1} \|(e^{\frac{1}{2}\tau B} e^{\tau A} e^{\frac{1}{2}\tau B} - e^{\tau(A+B)})u(j\tau)\|$$

Globaler Fehler, Theorem 3, Beweisskizze

- Teleskopsumme liefert

$$\|u_n - u(n\tau)\| \leq \sum_{j=0}^{n-1} \|(e^{\frac{1}{2}\tau B} e^{\tau A} e^{\frac{1}{2}\tau B} - e^{\tau(A+B)})u(j\tau)\|$$

- Summanden separat abschätzen
 - Falls $j \geq 1$, Theorem 2 verwenden
 - Falls $j = 0$, zweite Peano-Form wie im Beweis von Theorem 2 verwenden

Schrödingergleichung

$$i \frac{\partial u(x, t)}{\partial t} = -\Delta_x u(x, t) + V(x)u(x, t) \xrightarrow{\star} i \hat{u}'(t) = -D^2 \hat{u}(t) + W \hat{u}(t)$$

Wärmeleitungsgleichung

$$\frac{\partial u(x, t)}{\partial t} = \Delta_x u(x, t) - V(x)u(x, t) \xrightarrow{\star} \hat{u}'(t) = D^2 \hat{u}(t) - W \hat{u}(t)$$

★ Pseudo-Spektralmethode

$$D = \text{diag}((ik)_{k=-N, \dots, N-1}), \quad W = F_{2N} \text{diag}(V(x_l)_{l=-N, \dots, N-1}) F_{2N}^{-1}$$

Kommutatorschranken

Sei $V \in C^5((-\pi, \pi), \mathbb{R})$. Dann gilt

$$\|[-D^2 + I, W]v\| \leq c_1 \|(-D^2 + I)^{\frac{1}{2}}v\|, \quad (2)$$

$$\|[-D^2 + I, [-D^2 + I, W]]v\| \leq c_2 \|(-D^2 + I)v\| \quad (3)$$

mit Konstanten c_1 und c_2 , die unabhängig von N und $v \in \mathbb{R}^{2N}$ sind.

Aus Theorem 1 und Theorem 2 folgt:

Sei $V \in C^5((-\pi, \pi), \mathbb{R})$.

Dann ist der Fehler des Strang-Splitting-Verfahrens in der Pseudo-Spektraldiskretisierung der Schrödingergleichung durch

$$\|u^n - u(\cdot, n\tau)\|_{\mathcal{L}^2} \leq C\tau \|u^0\|_{H^1},$$

$$\|u^n - u(\cdot, n\tau)\|_{\mathcal{L}^2} \leq C\tau^2 \|u^0\|_{H^2}$$

beschränkt. Die Konstanten C sind unabhängig von N , n , τ und u^0 .

Aus Theorem 3 folgt:

Sei $V \in C^5((-\pi, \pi), \mathbb{R})$ nichtnegativ.

Dann ist der Fehler des Strang-Splitting-Verfahrens in der Pseudo-Spektraldiskretisierung der Wärmeleitungsgleichung durch

$$\|u^n - u(\cdot, n\tau)\|_{\mathcal{L}^2} \leq C\tau^2 \log(n) \|u^0\|_{\mathcal{L}^2}$$

beschränkt. Die Konstanten C sind unabhängig von N , n , τ und u^0 .

Implementierung in Python

- scharfe Fehlerschranken

Implementierung in Python

- scharfe Fehlerschranken

Unbeschränkte Operatoren

- Spezialfall: Matrizen

Implementierung in Python

- scharfe Fehlerschranken

Unbeschränkte Operatoren

- Spezialfall: Matrizen

Fehlerschranken ✓

- Schwerpunkt der Bachelorarbeit: Beweise

Vielen Dank!